



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de dames en heren,
leden van de gemeenteraad

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Tram Maastricht-Hasselt

DATUM
23 april 2021
Verzonden 23-04-2021

BIJLAGEN
1

BEHANDELD DOOR
GEMM (Guid) Bartholomé

TELEFOONNUMMER
06 29 56 14 49

ONZE REFERENTIE
2021-12605

E-MAILADRES
guid.bartholomee@maastricht.nl

FAXNUMMER
-

UW REFERENTIE
--

Geachte raadsleden,

Gisteren is in de Vlaamse commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken het project Tram Maastricht-Hasselt aan de orde geweest. In het debat is ook inhoudelijk gesproken over en geciteerd uit de brief die de Nederlandse partners (de provincie en de gemeente) aan de minister hebben gestuurd. In deze brief hebben wij onze positie in het tramdossier aangegeven op basis van eerder gemaakte afspraken en deze positie afgezet tegenover de problematiek die in Hasselt speelt. De brief was bedoeld als een oproep aan de minister om hiermee rekening te houden en het tramdossier voortvarend verder te leiden. Het lag daarmee niet voor de hand om de inhoud van deze brief openbaar te maken.

Nu de minister uit deze brief heeft geciteerd en ter voorkoming dat daaruit wellicht verkeerde conclusies worden getrokken, voel ik mij genoodzaakt de betreffende brief openbaar te maken en aan u te doen toekomen. U treft de brief als bijlage aan. Verder kan ik u zeggen dat wij de ex artikel 47 RvO vragen van de verschillende fracties hebben ontvangen en ons inspannen voor een snelle beantwoording hiervan.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gert-Jan Krabbendam,
Wethouder Klimaat & Energie, Ruimtelijke ontwikkeling en Mobiliteit.

Raadsinformatiebrief



Gemeente Maastricht provincie limburg



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Vlaamse Regering
Minister van Mobiliteit en Openbare Werken
t.a.v. mevrouw Lydia Peeters
Koning Albert II-laan 20
1000 BRUSSEL
België

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht
WWW.GEMEENTEMAASRICHT.NL

ONDERWERP
Tram Maastricht-Hasselt

DATUM
1 april 2021

BIJLAGEN

VERZONDEN 01 APR. 2021

BEHANDELD DOOR
GEMM (Guid) Bartholomé

DOORKIESNUMMER
043 - 350 4601

ONZE REFERENTIE
2021-09997

E-MAILADRES
guid.bartholomee@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE
Mailbericht d.d. 22 maart
2021

Geachte mevrouw de minister,

In januari 2020 werden de Nederlandse partijen na enig aandringen door u in kennis gesteld van een mogelijke tracéwijziging in Hasselt.

Met onze mail van 12 februari 2020 hebben wij onze redelijke bezwaren tegen deze mogelijke tracéwijziging kenbaar gemaakt. In deze mail hebben wij ook verwezen naar de Kaderovereenkomst waarin vastligt dat partijen scope-aanpassingen aan elkaar kunnen voorstellen. Met name in artikel 8 is opgenomen dat de projectpartners, behoudens redelijke bezwaren, welwillend staan tegenover voorstellen tot aanpassingen van de Scope en de PVE's mits deze aanpassingen voor de partners kostenneutraal zijn en voldaan wordt aan de overige eisen van artikel 8.

Op 17 februari 2020 is bestuurlijk bevestigd dat de kwestie Hasselt geen gevolgen mag en zal hebben voor de Nederlandse partners.

In uw brief van 21 februari 2020 oordeelt u dat de eventuele kleine tracé-aanpassing in Hasselt niet is aan te merken als een scope-aanpassing en daarom niet wordt voorgelegd aan de trampartners.

In onze mail van 12 maart 2020 hebben wij aangegeven niet inhoudelijk te willen reageren op uw mail (wel of geen scope-aanpassing) in afwachting van het verloop van het vervolgproces en met inachtneming van de afspraak dat de tracé-aanpassing niet mag leiden tot meerkosten aan Nederlandse zijde, geen vertraging in de procedure en geen negatieve effecten op het reizigerspotentieel.

Met onze brief van 4 februari 2021 hebben wij u in kennis gesteld van onze meerkosten en aangegeven dat wij deze meerkosten bij u in rekening brengen conform de afspraak.

Op 22 maart 2021 reageert uw Kabinet per mail met als bijlage de door u op 18 maart 2021 ondertekende brief op onze brief van 4 februari 2021.

Eerder ontvingen wij de mail van 9 februari 2021 waarin Vervoermaatschappij De Lijn namens de Vlaamse partners ook reageert op de stukken van de Bestuurlijke Werkgroep van 25 januari 2021.

Het komt er met deze reacties op neer dat u de afspraken uit de Kaderovereenkomst niet respecteert en terugkomt op de bestuurlijke afspraken van 17 februari 2020 waarin expliciet is bekrachtigd dat de kwestie Hasselt geen gevolgen mag en zal hebben voor de Nederlandse partners.

Als we deze mails leggen naast de wijze hoe het vervolgproces van februari 2020 zijn verloop heeft, kunnen wij niet anders dan concluderen dat het tramdossier door toedoen aan Vlaamse zijde steeds lastiger hanteerbaar wordt.



DATUM
1 april 2021

Daarom bood de voorzitter van de Bestuurlijke Werkgroep met zijn mail van 24 februari 2021 aan om in een informele bestuurlijke setting over oplossingen te praten. Er werd van uw zijde niet gereageerd op dit aanbod.

Wat ons betreft is er nu – tenzij er alsnog aan Vlaamse zijde andere standpunten worden ingenomen – een (juridisch) onhoudbare en bestuurlijk onwenselijke situatie ontstaan en dat vinden wij niet acceptabel.

Als het gaat over de vraag of een eventuele tracéwijzing in Hasselt is aan te merken als een scope-aanpassing zijn en blijven wij duidelijk: het gaat hier over een aanpassing van de topeisen uit de Kaderovereenkomst en die kan alleen via een scope-aanpassing worden doorgevoerd. Mocht u twijfelen aan de juistheid van ons standpunt, dan verwijzen wij u graag ook nog eens naar het advies dat u én ons ter hand werd gesteld van Vlaamse zijde en waarin ons standpunt wordt bevestigd. Bovendien stelt u in uw brief van 21 februari 2020 zelf nog het antwoord op deze vraag afhankelijk van de uitkomsten van de haalbaarheidsstudie rondom Hasselt. Er is met andere woorden sprake van een scope-aanpassing en u bent gehouden deze ter goedkeuring aan ons voor te leggen.

Met inachtneming van wat de Kaderovereenkomst daarover zegt en met inachtneming van deze bestuurlijke afspraken kunnen wij nu niet anders dan onze bezwaren handhaven tegen de scope-aanpassing Hasselt en daar onwelwillend tegenover staan op het moment dat deze scope-aanpassing aan ons wordt voorgelegd.

Wij kunnen én zullen daaraan niet meewerken zolang de onzekerheid blijft voortbestaan over vergoeding van schade en zolang geen addendum is overeengekomen ter wijziging van de Kaderovereenkomst. In dit verband herinneren wij u graag aan de scope-aanpassing aan Nederlandse zijde waarbij u zich ook terecht heeft beroepen op de Kaderovereenkomst. Wij hebben destijds de nadelige gevolgen voor u gecompenseerd, een en ander als vastgelegd in Addendum 1 zoals dat ook hoort.

Wij gaan ervan uit dat ingeval u respectievelijk de Vlaamse Regering nu zou besluiten tot het alternatief tracé, de verplichting tot vergoeding van de ontstane schade aan Nederlandse zijde in de besluitvorming wordt meegenomen alsmede de contractuele voorwaarde dat de voorgestelde wijziging via een addendum nader zal moeten worden uitgewerkt en vastgelegd met inachtneming van de bepalingen van de Kaderovereenkomst. In geval dit niet gebeurt, zullen wij een eventueel besluit voor een alternatief tracé terzijde leggen en u houden aan het overeengekomen tracé.

Het is om vele redenen ook in uw eigen belang om een en ander in een addendum vast te leggen, al was het maar in relatie tot artikel 3.4 van Addendum 1 waarin de Vlaamse partijen verplicht zijn het overeengekomen bedrag van € 6 mio aan de Nederlandse partijen terug te betalen indien de tramverbinding niet kan worden gerealiseerd binnen de gestelde kaders. Wat die gestelde kaders zijn, ligt verankerd in de Kaderovereenkomst en bijbehorende addenda en realisatie buiten de gestelde kaders leidt onherroepelijk tot een terugbetalingsplicht van de overeengekomen € 6 mio. Daar komt het schadebedrag bovenop.

U zult begrijpen dat de nakoming van de afspraak van Nederlandse zijde voor een bijdrage van € 1 mio voor een kwaliteitsimpuls voor de tramhaltes aan Vlaamse zijde voorlopig on hold wordt gezet in afwachting van hoe het dossier zich verder ontwikkelt.



DATUM
1 april 2021

In de mail van Vervoermaatschappij De Lijn van 9 februari 2021 wordt aangegeven dat het basistracé geen terugvalscenario meer is. Dat is niet juist. Het basistracé zit namelijk in onze overeenkomst én in de aanbesteding. Zolang de overeenkomst op dit punt niet is gewijzigd, is het basistracé het enige tracé. In het aanbestedingsdossier is melding gemaakt van een **mogelijke** tracéwijziging in Hasselt. Bovendien spreekt u in uw brief van 21 februari 2020 ook over een **eventuele** tracé-aanpassing waarover een haalbaarheidsstudie loopt. Voor zover ons bekend is daarover nog niet besloten. Deze uitblijvende besluitvorming daarover leidt overigens ook weer tot verdere vertraging en oplopende schade aan onze zijde.

Zoals ook al eerder aangegeven, worden onze vertragingskosten geraamd op € 150.000,- per maand. We hebben het hier nog niet over het mogelijkereis wegvallen van de Rijkssubsidie als gevolg van uw handelen hetgeen daar dan nog bovenop komt. Het spreekt uiteraard vanzelf dat op basis van de feitelijke meerkosten tot verrekening zal worden overgegaan. Over de wijze van vaststelling van deze feitelijke meerkosten treden wij graag met u in overleg.

Volgens ons biedt de door u genoemde bijlage 4 behorende bij de stukken van de Bestuurlijke Werkgroep wél voldoende inzicht in de vertraging van 18 maanden: het gaat hierom de uitgestelde start selectiefase (6 maanden), de uitgestelde start gunningsfase (7 maanden) en de latere gunningsfase (5 maanden). Deze vertraging is daadwerkelijk opgetreden op het moment van het schrijven van de brief d.d. 4 februari 2021 en loopt nu per dag verder op. Bijlage 4 is overigens in tegenstelling tot hetgeen u beweert in gezamenlijkheid voorbereid én opgesteld.

In de mail van Vervoermaatschappij De Lijn van 9 februari 2021 wordt ook geduid op mogelijke vergoeding van vertragingskosten aan de Vlaamse partners ten gevolge van de vertraging van het bestemmingsplan aan Nederlandse zijde. Wij maken u graag in dit verband attent op het verslag van de Bestuurlijke Werkgroep van 17 september 2018 waarin van Nederlandse zijde juist ervoor gepleit is om vooruitlopend op het definitieve bestemmingsplan (dat overigens op 15 mei 2019 onherroepelijk is geworden) te starten met de aanbestedingsprocedure. Er werd zelfs van Nederlandse zijde aangeboden bij te dragen in de kosten die marktpartijen zouden hebben gemaakt wanneer het bestemmingsplan niet definitief zou worden vastgesteld. Het was juist de **Vlaamse minister** die desondanks niet wilde starten en daarmee vertragingsschade veroorzaakte. In het betreffende verslag van de vergadering kunt u dit nalezen.

Resumerend kunnen wij niet anders concluderen dan dat door de handelwijze aan Vlaamse zijde het tramdossier steeds lastiger hanteerbaar wordt en de vertraging en de schade als gevolg daarvan aan Nederlandse zijde oploopt. Wij roepen u nogmaals op om afspraken na te komen en het project voortvarend verder te leiden.



26

De voorschotnota betreffende vertragskosten doen wij u binnenkort toekomen.

Staten van Limburg

Burgemeester en Wethouders van Maastricht

Een afschrift van deze brief is gezonden aan Vervoermaatschappij De Lijn ter attentie van mevrouw Ann Schoubs.